

KUNSTENDECREET, NEERSLAG VAN DE VERGADERING 06.05.03

Vergadering met Kabinet Cultuur 06.05.03

Aanwezig: Ann Olaerts, Bart Caron (2e helft vergadering), Hubert Biebaut, Servaas Le Compte (neerslag vergadering 06.05.03 schuin gedrukt & blauwe kleur) (Andere tekst in deze kleur zijn onze eerder overgemaakte opmerkingen aan het kabinet cultuur en commissie cultuur eind maart 2003.)

Artikel 3, § 1, 14°: & Art 3 § 2, 11° : Educatieve activiteiten:

- Hoort dit niet thuis bij Ministerie van Onderwijs?
- Geld uit de pot Cultuur gaat op deze manier naar vormingsinitiatieven.
- Wat is de grens tussen kunst en sociaal geëngageerde kunst?

Het kabinet vindt dat kunsteducatie beter kan gebeuren vanuit de cultuurinstellingen zelf.

Art 3 § 1, 15° & Art 3 § 2, 12° : Sociaal-artistieke werking:

- Definiëring?
- Moet dit in Kunstendecreet staan, niet eerder iets voor onderwijs of sociaal-cultureel werk?
- *Politieke verantwoordelijkheid om de middelen hiervoor vrij te maken, indien een instelling een sociaal-artistieke werking wil opzetten.*
- *De instelling wordt niet verplicht om aan kunst-educatie te doen.*
- *Onze bezorgdheid over middelen wordt meegenomen.*
- *Gesprekken zijn er met Onderwijs, maar er is nog altijd geen Department Cultuur-Onderwijs. Of zal er ook nooit komen.*

Art 4 § 3 en Art 5 § 2: financieringsbudget kan verminderd worden:

- Maakt programmeren op lange en middellange termijn erg moeilijk
- Dit is een standaard bepaling die enkel wordt toegepast in geval van 'rampen'. Staat er dus als voorzorgsmaatregel in geval van onvoorziene gebeurtenissen.*

Art 5 § 1: financieringsbudget bevat de middelen voor subsidiëring van basis-, personeels- en werkingskosten:

- Vraag om percentages personeelskosten te bepalen; minstens 80 %.
- Dit dient in Uitvoeringsbesluiten te staan. Zal bepaald worden. Wordt waarschijnlijk 50%.*

Art 5 § 3: Aanpassing index:

- Positief, maar men dient ook rekening te houden met baremaverloop en loopbaan.
- *Een Nota over de grote instellingen gaat binnenkort naar de regering. Percentage voor vergrijzingsfactor moet verantwoordelijkheid zijn van regering. Dit kan niet alleen op budget Cultuur.*
- *Voor de andere gezelschappen: in de 4-jaarlijkse enveloppe zelf incalculeren wat de vergrijzingsfactor kost.*

Art 6 § 6: Vlaamse regering neemt **6 maanden** voor begin meerjarige periode een beslissing:

- Totaal onmogelijk om als culturele instelling artiesten op voorhand (2, 3 jaar bij opera en orkesten) te boeken wegens risico niet subsidiëring.

Men moet minstens 1 jaar als periode nemen.

- Besluitvorming en beoordeling grote instellingen zal anders zijn. Slechte beoordeling kan niet leiden tot vermindering subsidies, wel tot waarschuwing/wijziging directie.

- Want Kabinet wil een aantal grote instellingen laten bestaan (Filharmonie, VRO, Vlopera, Ballet, enz). Staat ook in nota aan Vlaamse regering.

- Voor de rest "6 maand" behouden.
- Invoering 2-jarige ondersteuning als een instap, of als een uitstapregeling. Kan ook een herpakkans zijn.

Art 7 § 1, 5°: zakelijk beleid toevertrouwen aan zakelijke leiding die contractueel verbonden is met de organisatie:

- Wat betekent contractueel? Aanpassen in: 'zakelijke leiding die rechtstreeks verbonden is met arbeidsovereenkomst met de organisatie'.
- Voorbeeld BA wordt gegeven. Is vraag om bepaalde toestanden te vermijden. Kabinet zegt dat ze voorbeelden kent die wel werken.*

Art 7 § 1, 8°: Zorg dragen voor het eigen archief:

- Bijkomend werk, dus bijkomende middelen voorzien.
- Is geen vraag om zeer uitgebreid archief bij te houden. Gaat alleen over structurele instellingen. Archief maakt deel uit van ons cultureel erfgoed. We vragen niet om een archivaris aan te nemen, enz.*

Art 8 § 1, 4°: Internationale uitstraling:

- Dan moet men hiervoor voldoende middelen voorzien.
- Zie ook opmerkingen rapport Moens (Hoorzitting Symfonische orkesten).
 Waarin een van de stellingen was dat internationale tournees teveel kosten.
Kabinet gaat akkoord met vraag om bij internationale werking, hiervoor middelen te voorzien.

Art 8 § 2: Aanvullende criteria moeten kenbaar gemaakt worden voor 31 maart van het jaar waarin de aanvraag tot subsidiëring moet worden ingediend.

- Zie opmerking over Art 6 § 6: Moeilijk om op voorhand te plannen, indien men dergelijke onzekerheden in dit decreet inbouwt. Een vroegere beslissing dringt zich op.
- Data waren fout. Wordt aangepast in volgende versie*

Art 10: gemeenten en provincies: Verplichting om zelfde bedrag als door Vlaamse Gemeenschap financieringsenveloppe te betalen:

- Wat met bv. Vlopera, deFilharmonie, ...
- *Slaat enkel op stadstheaters.*
- *Kerntakendiscussie is niet gedaan*
- *Verplichting blijft vooropig voor de steden.*
- *Ook Vlopera en steden Gent & Antwerpen komt even ter sprake. Gesprekken zijn gepland over deze materie.*

Art 16 § 1, 4°: Samenwerking artistieke actoren Vlaanderen en /of buitenland:

- Waarom klemtoon zo leggen op samenwerking buitenland?
- *Is een keuze van de organisaties zelf*
- *Bij structurele ondersteuning: 1 enveloppe, geen apart potje internationale werking. Maar indien interessante internationale werking, moet dat weerspiegeld worden in de enveloppe.*
- *'Prioriteitgebieden' wordt geschrapt.*

Art 17 § 1 & § 5: Aanvragen moeten ingediend worden uiterlijk 1 oktober van het jaar dat voorafgaat aan het jaar waarin het project van start gaat.

De Vlaamse regering neemt de beslissing over toekenning uiterlijk 4 maand na de uiltieme indieningsdatum van de aanvragen tot subsidiëring, zoals bepaald in

§ 1.

- Als voorbeeld:

01/10/03 indienen aanvraag tot subsidiëring,

01/01/04 jaar waarin project van start gaat,

01/01/04 beslissing Vlaamse regering over toekening?:

- Dus meer tijd voorzien (zie ook opmerking over Art 6 § 6, en opmerking over Art 8 § 2)

Was fout, is ook aangepast.

Art 25 § 1: Ontwikkelingsgerichte beurzen kunnen aan een door de kunstenaar aangeduide rechtspersoon of feitelijke vereniging uitbetaald worden.

- In tegenspraak met Statuut van de Kunstenaar, oprichting van SAK's enz?

Onverenigbaarheden worden nog onderzocht.

Art 33 § 2:

- Dan doen deze steunpunten toch iets...

Opstartfase van steunpunten vroeg tijd. Laatste maanden wel degelijk werk geleverd.

- *Wordt zeker opgevolgd*

- *Staan allen in Decreet. Zou kunnen dat sommigen versmelten en dus een vermindering van aantal steunpunten*

Art 34 e.v.: Hoofdstuk IV:

- Algemeen: Wat is de grens tussen kunst en sociaal geëngageerde kunst?

Art 35 § 3: Inbouwen indexering:

- Ook rekening houden met baremaverloop.

Art 45 § 1 & § 4: timing indienen

- Minstens 1 jaar op voorhand.

Art 64: Steunpunten:

- Explosie van aantal steunpunten.

- Er is meer nood aan bvb. ondersteuning van SAK's op voorwaarde dat er inbreng is van de sociale partners.

- Teveel middelen gaan naar vage steunpunten die qua werking niet duidelijk omschreven zijn en heel wat vragen oproepen.

(praktijkvoorbeeld: Muziekcentrum had in februari 2003 nog steeds niets staan op website over Statuut Kunstenaar behalve een tekst van maart 2002...)

- *Idee kunstenaarsloket wordt gelanceerd door kabinet. Cel bedrijfsvoering: doorlichting aanvraagdossiers plus advies aan kunstenaars bij indiening ervan.*

- *Op onze vraag of hier geen gedeelde samenwerking met vakorganisaties kan georganiseerd worden, wordt niet echt entoesiast gereageerd...*

'Boeiende' maar erg negatieve tussenkomst van de Acod-afgevaardigde over de zogenaamde negatieve gevolgen van het Statuut van de Kunstenaar...

Alhoewel ook ACV-Cultuur een aantal opmerkingen heeft geformuleerd, zijn wij de mening toegedaan dat nu er eindelijk na al die jaren een statuut komt, dit een positieve evolutie is!

Hoofdstuk VIII, Kwaliteitsbeoordeling:

- Algemeen: Te ingewikkelde constructie
 - Mensen van het veld betrekken
- Is niet te vermijden, maar betrokkenheid zal maximum 30% zijn.*

Art 68 § 3: Leden beoordelingscommissie kunnen lid zijn van adviescommissie:

- Is dat een goed idee?

Art 72, 3°: Administratie maakt voorontwerp beslissing

- Met of zonder appreciatierecht?
- *Ook haar advies zal daar bij zitten, maar hoofdzakelijk zakelijke opmerkingen.*
- *Zal gemotiveerd worden. Overheid heeft sowieso motiveringsplicht.*

Art 73, § 4: Worden opgeheven: decreet van 1998 (Muziek), 1999 (Podium), 1995 (Vlopera), 1997 (Raden):

- Gezien Beeldende kunsten, enz erbij komen moet de subsidiehoogte, rekening houdend met de vroegere aparte subsidies, voldoende hoog liggen.
 - Zonder dat er hier een besparingsoefening doorgevoerd wordt.
 - De overheid heeft tegenover de grote culturele instellingen een zeer grote verantwoordelijkheid; Het zijn haar instellingen, de zogenaamde vaste waarden. Wat de Vlopera betreft, is dit een terugkeer naar de structuur van een vzw?
- Is dat laatste een vraag of een eis? Vraagt het Kabinet. Is niet de bedoeling dat Vlopera weer vzw zou worden.*

Afsluitende opmerkingen:

- Wat is de **definitie van kunstenaars?**

- Te weinig **aandacht voor artistiek-technische functies.**

- **Als een directie of Raad van Bestuur faalt, moet men daarom een ganse instelling afstraffen?**

zie opmerking bij punt 6:

- *Besluitvorming en beoordeling grote instellingen zal anders zijn. Slechte beoordeling kan niet leiden tot vermindering subsidies, wel tot waarschuwing/wijziging directie.*
- *Want Kabinet wil een aantal grote instellingen laten bestaan (Filharmonie, VRO, Vlopera, Ballet, enz). Staat ook in nota aan Vlaamse regering.*
- *Voor de rest "6 maand" behouden.*
- *Invoering 2-jarige ondersteuning als een instap, of als een uitstapregeling. Kan ook een herpakkans zijn.*

- In het Muziekdecreet (MD) staat er: "Alle **adviezen** moeten op uitdrukkelijke en afdoende wijze **gemotiveerd** worden" (MD Art 8 §5). In het KD enkel "De administratie en commissies 'behandelen' de verhaalschriften".
- Bewuste keuze van Kabinet wegens nu lopende probleemgevallen.*

- **Compositie- of creatieopdracht-verplichting behouden in KD**

Blijft behouden, zal in uitvoeringsbesluiten staan.

- **Art 17 § 1, 2° van MD: Stageplaatsen musici** in opleiding & geven van kansen aan jonge musici, en creatieopdrachten Vlaamse componisten: Dit ook inbouwen in

Kunstendecreet

Zal in uitvoeringsbesluiten geregeld worden.

- Het is niet duidelijk waar de **grens** ligt tussen organiseren van **kunsteducatie** binnen dit nieuwe decreet en de **taak van “gespecialiseerde instellingen”** in het decreet volwassenvorming. Heel wat instellingen hebben zich reeds gespecialiseerd op het vlak van kunsteducatie in het decreet instellingen. Dit dreigt dus voor verwarring te zorgen.

Dit wordt nog nader uitgewerkt.

- Wij vragen reeds jaren om **cijfergegevens** over de decreten. Hoeveel tewerkstelling, verhouding werkingskosten, enz. (Sinds de Staten generaal van de acteurs in 2001 wachten wij op deze gegevens).

- Vraag wordt nog eens door Bart aan administratie gesteld.

- Cijfers zijn niet verwerkt

- Software en administratief probleem

- Organisaties zijn niet altijd happig om cijfers te geven (veel werk)

- Uniform rapportagesysteem is een probleem

- Rol voor steunpunten?

- Zal nog eens nagevraagd gedaan worden door Kabinet.

Ondertussen hadden de vakorganisaties op 13.05.03 een vergadering met VDP (Vlaamse Directies Podiumkunsten). Hier kwam over dit onderwerp het volgende aan het licht:

- RISK programma is in praktijk niet toepasbaar, want alle gegevens moeten per persoon en contract telkens opnieuw ingevoerd worden.

- Er bestaan sociale balansen, via sociale secretariaten die gestandaardiseerd zijn. Deze balansen kunnen opgevraagd worden bij ministerie.

- Vanaf invoering kunstenaarsstatuut zal men zien wie kunstenaar is (daar waar men nu nog valt onder noemer bediende) op deze balansen

- Dus vraag om te gebruiken wat reeds als systeem voorhanden is, in plaats van een nieuw, slecht werkend systeem te moeten invoeren. Wordt verder opgevolgd.

-Indien we nog vragen hebben, nodigt het kabinet ons uit die te stellen

- Het kabinet vraagt aan de vakorganisaties om bij het verschijnen van de uitvoeringsbesluiten deze te bestuderen en onze eventuele opmerking over te maken.

- Na de zomer zou er een afhandeling door het parlement moeten gebeuren

Wij danken het kabinet voor deze constructieve vergadering.

ACV TRANSCOM Cultuur

Jean-Paul Van der Vurst - Algemeen Sectorverantwoordelijke

Steenstraat 29, 1000 Brussel

Tel 02/289 08 30

GSM 0475/49 37 20

jpvandervurst.transcom@acv-csc.be

Site: <http://www.acv-csc.be>

Servaas Le Compte - Bijzonder Medewerker

GSM 0495 508 408